

**NYÍREGYHÁZI EGYETEM  
NYÍREGYHÁZA**



NYÍREGYHÁZI  
EGYETEM  
· 1914 ·

**HALLGATÓI JOGORVOSLATI  
SZABÁLYZAT**

**(a Szervezeti és működési szabályzat 4. sz. melléklete)**

Elfogadva:  
2023. április 18., hatályba lép: 2023. május 1-jén

A Nyíregyházi Egyetem (a továbbiakban: intézmény) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) rendelkezései szerint Hallgatói jogorvoslati szabályzatát a következők szerint alkotja meg:

## **I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

- (1) Az intézmény hallgatója az intézmény döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen - a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül - jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést. Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés nem az intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes az intézmény szabályzataiban foglaltakkal, vagy az intézmény megszegte a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.
- (2) Az intézmény a hallgatóval kapcsolatos döntéseit – az intézmény szabályzataiban, tanácsainak és állandó bizottságainak ügyrendjeiben, valamint ha a hallgató kéri - írásban közli a hallgatóval. Az intézmény hallgatóval kapcsolatos döntése végleges, ha a hallgató határidőn belül nem nyújt be jogorvoslati kérelmet, vagy a kérelem benyújtásáról lemondott.

## **II. A JOGORVOSLATI JOGKÖR GYAKORLÁSA**

### **II.1. Hallgatói Jogorvoslati Bizottság**

- (1) A hallgatók jogorvoslati kérelmeit a Szenátus által létrehozott bizottság, a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság (a továbbiakban: HAJOB) bírálja el.
- (2) A HAJOB egy elnökből, egy elnökhelyettesből és 14 tagból áll, mely testület elnökét, elnökhelyettesét és tagjait a Szenátus titkos szavazással választja meg. Az elnököt, az elnökhelyettesét és a munkavállaló tagokat tematikusan az Intézetigazgatók Értekezletének vagy a Kancellári Értekezletnek, illetve a HAJOB elnökének javaslatát figyelembe véve, a rektor/kancellár, az 5 fő hallgatót a Hallgatói Önkormányzati Testület terjeszti elő.
- (3) A HAJOB elnökének jogkörét - tartós távolléte, illetve akadályoztatása esetén - az elnökhelyettes gyakorolja.
- (4) A HAJOB az (1) bekezdésben meghatározott jogorvoslati jogkörét háromtagú tanácsokban eljárva (a továbbiakban: eljáró tanács) gyakorolja. A HAJOB elnöke által a HAJOB tagjai közül – ügyszakonként – kijelölt tanács két tagja munkavállaló, egy tagja pedig hallgató. Az egyes jogorvoslati kérelmek ügyében hozott másodfokú határozatot az eljáró tanács elnöke (a továbbiakban: tanácselnök) a HAJOB nevében írja alá.
- (5) A HAJOB a testületen belüli munkamegosztás rendjét, a hatásköröket, a működés rendjét ügyrendjében szabályozza.

### **II.2 Kizárás**

- (1) A jogorvoslati kérelem elbírálója nem lehet az,
  - a) aki a megtámadott döntést hozta, vagy a döntéshozatalt elmulasztotta,
  - b) aki az a) pontban megjelölt személy közeli hozzátartozója,
  - c) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

- (2) A kizárásról a HAJOB elnöke dönt, ha a kizáró ok a HAJOB elnökét érinti, a kizárásáról az elnök-helyettes határoz.

### **III. A JOGORVOSLATI ELJÁRÁS**

#### **III.1 Az eljárás megindítása**

- (1) A jogorvoslati eljárás kérelemre indul. A hallgató a jogorvoslati kérelmét az elsőfokú döntéshozó testülethez vagy személyhez, de a Hallgatói Jogorvoslati Bizottságnak címezve nyújthatja be. A jogorvoslati kérelem az elsőfokú döntés végrehajtását illetően halasztó hatállyal bír.
- (2) A kérelmet tartalma szerint kell elbírálni. A kérelem elintézését nem lehet megtagadni azért, mert elnevezése nem egyezik meg tartalmával.
- (3) Ha a jogorvoslati kérelmet a HAJOB-nál nyújtják be, a HAJOB azt haladéktalanul megküldi az elsőfokú döntéshozó testület vagy személy részére. Elkésettség címen nem utasítható el, ha a jogorvoslatra jogosult a kérelmet határidőben a HAJOB-nál terjeszti elő.

#### **III.2. Az első fokú döntést hozó szerv vagy személy feladatai**

- (1) Az első fokú döntést hozó szerv vagy személy érdemi vizsgálat nélkül elutasítja:
  - a) az elkésett jogorvoslati kérelmet,
  - b) a nem a jogosulttól származó jogorvoslati kérelmet,
  - c) a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen benyújtott jogorvoslati kérelmet, kivéve ha azt az I. (1) bekezdésben rögzített döntés ellen terjesztik elő,
  - d) ha ugyanazon tényalapból származó ugyanazon jog iránt korábban döntés született.
- (2) Ha a jogorvoslati kérelem alapján az első fokú döntést hozó szerv vagy személy megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. A nem jogszabálysértő döntését akkor is visszavonhatja, illetve a jogorvoslati kérelemben foglaltaknak megfelelően módosíthatja, ha a kérelemben foglaltakkal egyetért, feltéve, ha az ügyben nincs ellenérdekű fél.
- (3) Az első fokon eljáró szerv vagy személy – amennyiben nem alkalmazza az (1) vagy (2) bekezdésben foglaltakat - a kérelmet haladéktalanul (legfeljebb 8 napon belül) továbbítja a HAJOB elnökéhez, az elsőfokú eljárásban keletkezett iratokkal együtt.
- (4) Ha az ügy nem tartozik a jelen szabályzat hatálya alá, a HAJOB elnöke a beadványt átteszi az ügy elintézésére hatáskörrel rendelkező illetékes személyhez vagy szervezethez, és erről írásban értesíti a beadvány benyújtóját.

#### **III.3. Az elintézési határidő**

- (1) Az érdemi határozatot a kérelemnek a HAJOB-hoz történő megérkezését követő naptól számított 30 napon belül meg kell hozni.

#### **III.4. Jegyzőkönyv**

- (1) A hallgató, a tanú, a szakértő meghallgatásáról és a szemle lefolytatásáról - ha a hallgató kéri vagy az eljárás érdekében egyébként szükséges -, továbbá a tárgyalásról egyidejűleg jegyzőkönyvet kell készíteni.

- (2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a HAJOB megnevezését, a jegyzőkönyv készítésének helyét és időpontját, a meghallgatott személy természetes személyazonosító adatait és lakcímét, a jogokra és a kötelezettségekre való figyelmeztetés megtörténtét, továbbá az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat, végül - írásban készült jegyzőkönyv esetén - a meghallgatott személynek, az eljáró tanács elnökének és a jegyzőkönyvvezetőnek az aláírását.
- (3) A meghallgatott személy indokolt kérelmére nyilatkozatát, vallomását vagy azok egyes részét a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.
- (4) Az (1) bekezdésben felsorolt eljárási cselekményekről feljegyzést kell készíteni, ha jegyzőkönyv nem készül. A feljegyzés a (2) bekezdésben meghatározott adatokat és a nyilatkozatok lényegét tartalmazza.

### **III.5. Idézés és értesítés**

- (1) Azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, a HAJOB határnap vagy határidő megjelölésével arra kötelezi, hogy előtte vagy a megjelölt helyen jelenjen meg. A hallgató nem kötelezhető megjelenésre az általa kezdeményezett eljárásban.
- (2) Az idézést úgy kell közölni, hogy azt az idézett a megjelenésének megkönnyítése érdekében a meghallgatást megelőzően legalább öt nappal megkapja.
- (3) Az idézésben meg kell jelölni, hogy a HAJOB az idézett személyt milyen ügyben és milyen minőségben (kérelmező, tanú, stb.) kívánja meghallgatni. Az idézett személyt figyelmeztetni kell a megjelenés elmulasztásának következményeire.
- (4) Idézni írásban lehet. Az írásbeli idézéssel azonos hatályú, ha az eljárás során jelenlévő személyt az eljáró tanács elnöke más időpontra való megjelenésre kötelez, ezt az iratra feljegyzi, és a megidézettel aláírja.
- (5) Amennyiben az idézett az intézmény dolgozója vagy hallgatója, az idézésnek köteles eleget tenni. Ha az idézett személy az idézésnek nem tesz eleget, vagy meghallgatása előtt az eljárás helyéről engedély nélkül eltávozik, és távolmaradását vagy eltávozását előzetesen alapos okkal nem menti ki vagy nyolc napon belül megfelelően nem igazolja, munkavállalói, illetve hallgatói jogviszonyából eredő lényeges kötelezettségét szegi meg. Ilyen esetben a HAJOB elnöke értesíti a rektort vagy a kancellárt, aki etikai illetve hallgatói fegyelmi eljárást kezdeményezhet.
- (6) Ha az eljáró tanács nem tartja szükségesnek valamely személy idézését, köteles őt a tanú és a szakértő meghallgatásáról, a szemléről és a tárgyalásról értesíteni azzal a tájékoztatással, hogy a meghallgatáson részt vehet, de megjelenése nem kötelező. Az értesítést - ha az ügy körülményeiből más nem következik - úgy kell közölni, hogy azt legalább öt nappal korábban megkapja.

### **III.6. Képviselő**

- (1) Az ügyben a hallgató helyett az általa meghatalmazott személy, továbbá a hallgató és képviselője együtt is eljárhat.
- (2) Az iratokat a hallgató részére, ha pedig írásban meghatalmazott képviselője van, az ő részére kell kézbesíteni, az idézés kézbesítése azonban a megidézett részére történik, képviselőjének egyidejű értesítésével.
- (3) A képviseleti meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

### **III.7. A tényállás tisztázása**

- (1) Az ügyben eljáró tanács köteles a határozathozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le.
- (2) Az eljáró tanács által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (3) Az eljárásban olyan bizonyíték használható fel, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Az eljáró tanács szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt. Az eljáró tanács a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.
- (4) Ha a tényállás tisztázott a rendelkezésre álló adatok alapján az eljáró tanács érdemi határozatot hoz.
- (5) A HAJOB a jogorvoslati eljárást megszünteti, ha a jogorvoslati kérelmet benyújtó a kérelmét visszavonta.

### **III.8. A tárgyalás**

- (1) Az eljáró tanács a bizonyítási eljárást tárgyaláson folytatja le. A tárgyalást az eljáró tanács elnöke vezeti, aki ügyel a jelen szabályzat rendelkezéseinek megtartására, a tárgyalás rendjének megóvására és arra, hogy az eljárásban résztvevő személyek jogait gyakorolhassák.
- (2) A tárgyalás nyilvános, de - közérdekből, vagy a hallgató kérelmére - a tanács a hallgatóságot a tárgyalásról vagy annak egy részéről kizárhatja.
- (3) Az eljáró tanács elnöke a megjelentek számbavétele és személyazonosságuk igazolása után - ha a tárgyalás megtartásának nincs akadálya - felhívja a tanúkat a helyiség elhagyására. Ezek után az elnök ismerteti az eljárás alapjául szolgáló adatokat, majd a tanács – amennyiben a tárgyaláson megjelent - meghallgatja a jogorvoslati kérelmet benyújtó hallgatót.
- (4) A hallgató meghallgatása alatt - ha a tanács egy eljárásban több hallgató kérelmét bírálja el - a többi hallgató, illetve a tanúk nem lehetnek jelen.
- (5) Ha bizonyítás válik szükségessé, a tanács meghallgatja a tanúkat, szükség esetén a szakértőt, és ismerteti az ügyben beszerzett iratokat.
- (6) Amennyiben az ügy a tárgyaláson nem volt tisztázható, további nyolc napon belül újabb tárgyalást kell tartani.

### **III.9. Bizonyítási eszközök**

- (1) Bizonyítási eszközök különösen: a kérelmet előterjesztő hallgató nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás, a szemle és a szakértői vélemény.

#### **III.9.1. A kérelem előterjesztőjének nyilatkozata**

- (1) A jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgatónak joga van ahhoz, hogy az eljárás során írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja. Ha a hallgató nem nyilatkozik, vagy a kért adatot nem közli, az eljáró tanács a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, vagy az eljárást megszünteti. Erre a hallgatót figyelmeztetni kell.
- (2) A tanács köteles a hallgatót meghallgatása előtt a szükséges tájékoztatással ellátni, továbbá jogaira és kötelezettségeire, valamint a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatásának jogkövetkezményeire figyelmeztetni.

### III.9.2. Irat

- (1) A tanács a tényállás megállapítása céljából a kérelem előterjesztőjét okirat vagy más irat bemutatására hívhatja fel, illetve ennek érdekében más szerveket megkereshet.
- (2) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az ügyfél az iratot másolatban is benyújthatja, ha nyilatkozik arról, hogy az az eredetivel mindenben megegyezik.
- (3) Ha a külföldön kiállított közokirat eredetiségével vagy tartalmával kapcsolatban kétség merül fel, a tanács felhívja a kérelem előterjesztőjét felülhitelesített külföldön kiállított közokirat bemutatására. Ha a kérelem előterjesztője a nem magyar nyelven kiállított irat mellé annak magyar nyelvű hiteles fordítását is csatolja, a hatóság azt a fordítás szerinti tartalommal fogadja el.

### III.9.3. Tanú

- (1) A tanúként idézett személy - az e törvényben meghatározott kivétellel - köteles tanúvallomást tenni.
- (2) Tanúként nem hallgatható meg
  - a) az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás,
  - b) védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól.
- (3) A tanú a vallomástételt megtagadhatja, ha
  - a) bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó),
  - b) vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját fegyelmi vétség vagy bűncselekmény elkövetésével vádolná.
- (4) A meghallgatás kezdetén meg kell állapítani a tanú személyazonosságát. A tanúnak nyilatkoznia kell arról, hogy a jogorvoslati kérelmet benyújtóval milyen viszonyban van, nem elfogult-e. A tanú esetleges elfogultságát megalapozó tényt a nyilatkozat alapján a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A tanút figyelmeztetni kell jogaira, kötelezettségeire és a hamis tanúzás jogkövetkezményeire.
- (5) A még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen a jogorvoslatot kérő hallgató, a szakértő és más tanú meghallgatásakor.
- (6) Az eljáró tanács engedélyezheti, hogy a tanú a meghallgatását követően vagy helyette írásban tegyen tanúvallomást. Ebben az esetben a tanú a vallomását saját kezűleg leírja és aláírja. Ha a tanú meghallgatása nélkül vagy a meghallgatását követően írásban tesz tanúvallomást, az írásbeli tanúvallomásból ki kell tűnnie, hogy a tanú a vallomást a vallomástétel akadályainak, valamint a hamis tanúzás következményeinek ismeretében tette meg. Erre a tanút az eljáró tanács az írásbeli tanúvallomás megtételének engedélyezésével egyidejűleg, a vallomástétel akadályainak és a hamis tanúzás következményeinek ismertetésével figyelmezteti.
- (7) Ha a tanács a tanút tárgyaláson kívül hallgatja meg, a meghallgatásra a tárgyalás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

### III.9.4. Szemle

- (1) Ha a tényállás tisztázására szemletárgy vagy személy megtekintése vagy megfigyelése szükséges, az eljáró tanács szemlét rendelhet el. Ennek megtartása során
  - a) a szemletárgy birtokosa a szemletárgy felmutatására kötelezhető,
  - b) helyszíni szemle tartható.
- (2) A szemletárgy birtokosát a szemléről előzetesen értesíteni kell. Ha a szemle eredményessége érdekében indokolt, az értesítésnek tartalmaznia kell a szemletárgy birtokosának személyes jelenlétére, a szükséges iratok előkészítésére irányuló felhívást.

Az értesítést - ha az ügy körülményeiből más nem következik - úgy kell közölni, hogy azt a szemletárgy birtokosa legalább öt nappal korábban megkapja. Ha az előzetes értesítés a szemle eredményességét veszélyeztetné, a szemletárgy birtokosát a szemléről annak megkezdésekor szóban kell tájékoztatni.

- (3) A szemletárgy birtokosa a szemletárgy felmutatását megtagadhatja, ha őt a szemletárgyra vonatkozóan titoktartás kötelezi, és ez alól nem kapott felmentést.

### **III.9.5. Szakértő**

- (1) Szakértőt kell meghallgatni, ha az ügyben jelentős tény vagy egyéb körülmény megállapításához különleges szakértelem szükséges, vagy jogszabály írja elő a szakértő igénybevételét.
- (2) Szakértőként az eljáró tanács elsősorban megfelelő szakértelemmel rendelkező intézményi dolgozót von be, vagy a jogszabályban meghatározott szervet megkeresi. A szakértő személyére a jogorvoslati kérelmet benyújtó hallgató is tehet javaslatot.
- (3) A hallgató kérelmére a tanács a felkért szakértőn kívül - akár véleményének meghallgatása előtt, akár utána - más szakértőt is meghallgathat, feltéve, hogy a szakértő költségét a hallgató előlegezi és viseli.
- (4) Szakértőként nem járhat el az, akivel szemben kizárási ok áll fenn, aki tanúként nem hallgatható meg, vagy aki a tanúvallomást megtagadhatja.
- (5) A szakértővel közölni kell mindazokat az adatokat, amelyekre feladatának teljesítéséhez szüksége van. A szakértő az ügy iratait az eljárási feladatainak ellátásához szükséges mértékben megtekintheti, a kérelmet előterjesztő hallgató és a tanú meghallgatásánál, a tárgyaláson és a szemlén jelen lehet, a hallgatóhoz, a tanúhoz, a szemletárgy birtokosához kérdéseket intézhet.
- (6) A szakértőt a véleményadás előtt figyelmeztetni kell a hamis véleményadás következményeire.
- (7) Ha a tanács a szakértőt tárgyaláson kívül hallgatja meg, a meghallgatásra a tárgyalás szabályait kell megfelelően alkalmazni.
- (8) Ha a szakértő intézményi dolgozó, hamis véleményadása esetén vele szemben a III.5. (5) bekezdés szerinti jogkövetkezmény alkalmazható.

### **III.10. Tolmács**

- (1) Ha az eljárást kezdeményező hallgató vagy az eljárás egyéb résztvevője által használt idegen nyelvet az eljáró tanács tagjai nem beszélik, tolmácsot kell alkalmazni. Ha az eljáró tanács tagjai beszélik az idegen nyelvet, az eljárás egyéb résztvevője érdekében tolmácsot kell alkalmazni, kivéve, ha ők is beszélik az adott idegen nyelvet. Ennek tényét a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell.
- (2) Ha a hallgató vagy az eljárás egyéb résztvevője hallássérült, kérésére jelnyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni, vagy a meghallgatás helyett a jelen lévő hallássérült írásban is nyilatkozatot tehet. Ha a hallgató vagy az eljárás egyéb résztvevője siketvak, kérésére jelnyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni. Ha a jelen lévő hallgató vagy az eljárás egyéb résztvevője beszéd fogyatékos, kérésére a meghallgatás helyett írásban tehet nyilatkozatot.
- (3) A tolmácsra megfelelően irányadóak a szakértőre vonatkozó rendelkezések.

### **III.11. A tanúzás, a szakértői közreműködés megtagadásának, valamint a szemle akadályozásának következménye**

- (1) Amennyiben a tanú, a szakértő vagy a szemletárgy birtokosa - az intézmény dolgozója vagy hallgatója - a vallomástételt, a közreműködést, a véleménynyilvánítást illetően a szemletárgy felmutatását a következményekre történt figyelmeztetés után elfogadható ok nélkül megtagadja, vele szemben a III.5. (5) bekezdés szerinti jogkövetelmények alkalmazhatók.

### **III.12. Az eljárás felfüggesztése**

- (1) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, az eljáró tanács az eljárást felfüggeszti. Ha a más szerv előtti eljárás megindítására a jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgató jogosult, erre megfelelő határidő tűzése mellett fel kell hívni. Ha a hallgató a felhívásnak nem tesz eleget, a tanács az eljárást megszünteti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.
- (2) A felfüggesztés tartama az elintézési határidőbe nem számít be.

### **III.13. A határidő számítása**

- (1) A napokban vagy munkanapokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, továbbá a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének a napja.
- (2) A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján. Az órákban megállapított határidő az okot adó cselekményt követő óra első percében kezdődik.
- (3) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen az intézményben a munka szünetel, a határidő a legközelebbi munkanapon jár le.
- (4) A postán küldött beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.
- (5) Az elektronikus irat előterjesztésének időpontja az irat elküldésének napja, de az ügyintézési határidő a következő munkanapon kezdődik.
- (6) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

### **III.14. Igazolási kérelem**

- (1) Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.
- (2) Az igazolási kérelemről az a testület vagy személy dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt. A jogorvoslatra megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet a jogorvoslati kérelmet elbíráló HAJOB eljáró tanácsa bírálja el.
- (3) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni.
- (4) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.
- (5) Az igazolási kérelem előterjesztése és a kérelem alapján megismételt eljárási cselekmény határidejének vagy határnapjának elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak.



### **III.15. Az iratokba való betekintés**

- (1) A jogorvoslati kérelmet benyújtó hallgató és képviselője az eljárás során keletkezett iratokba betekinthez, és azokról – költségtérítés ellenében – másolatot kérhet.
- (2) Az eljáró tanács a hallgatón és képviselőjén kívül harmadik személynek is megengedheti az iratokba való betekintést, ha igazolja hogy az iratok tartalmának ismerete jogának érvényesítése, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.
- (3) Nem lehet betekinteni
  - a) a döntés tervezetébe,
  - b) nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.
- (4) Az eljárást kezdeményező hallgató az adatok megjelölésével kérheti az iratbetekintési jog korlátozását üzleti és más méltányolható magánérdekének védelmében. Az eljáró tanács a kérelemnek - a körülmények körültekintő mérlegelése alapján - akkor ad helyt, ha az adatok megismerésének hiánya az iratbetekintésre jogosultakat nem akadályozza jogaik gyakorlásában.

## **IV. A HALLGATÓI JOGORVOSLATI BIZOTTSÁG HATÁROZATA**

### **IV.1. Határozathozatal**

- (1) Az eljáró tanács határozatát zárt ülésen hozza meg. Minden tanácstagnak egy szavazata van, a szavazás nyíltan történik. A határozathozatalról jegyzőkönyvet kell készíteni.
- (2) A jogorvoslati kérelem tárgyában az eljáró tanács a következő határozatokat hozhatja:
  - a) a kérelmet elutasítja,
  - b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,
  - c) a döntést megváltoztatja,
  - d) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.

### **IV.2. A határozat alakja és tartalma**

- (1) Az eljáró tanács mind az ügy érdekében, mind az eljárás során eldöntendő kérdésekben határozatot hoz.
- (2) A határozatnak tartalmaznia kell:
  - a) az eljáró tanács tagjait, a kérelmet előterjesztő hallgató nevét, tanulmányi képzési szintjének, szakjának, tagozatának, a képzés finanszírozási formájának megjelölését, lakcímét, az ügy számát, tárgyának megnevezését,
  - b) a rendelkező részben a tanács döntését, továbbá a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről való tájékoztatást,
  - c) az indokolásban a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat, a kérelmet előterjesztő hallgató által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait és azokat a jogszabályokat, illetve belső szabályokat, amelyek alapján a tanács a határozatot hozta, továbbá

- d) a határozat hozatalának helyét és idejét, a határozat aláírójának (tanácselnök) nevét és tanácselnöki tisztségét, valamint az intézmény bélyegzőlenyomatát.
- (3) Ha a határozat kötelezést tartalmaz, a teljesítésre határidőt vagy határnapot kell megállapítani.

#### **IV.3. A határozat közlése**

- (1) A határozatot közölni kell a jogorvoslati kérelmet benyújtó hallgatóval és azzal, akivel az első fokú döntést közölték.
- (2) A tárgyaláson hozott határozatot egyébként meghozatalát követően szóban is ismertetni kell, annak kihirdetését jegyzőkönyvbe kell foglalni. A kihirdetett határozatot az érdekelteknek nyolc napon belül kell írásban megküldeni. A határozat postai úton vagy a NEPTUN tanulmányi rendszeren keresztül is kézbesíthető.
- (3) A határozat közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.
- (4) A HAJOB a hozzá megküldött iratokat a döntéssel együtt visszaküldi az első fokú döntést hozó szervhez vagy személyhez, amely/aki intézkedik a döntés kézbesítése iránt.

#### **IV.4. A határozat kijavítása, kiegészítése**

- (1) Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, az eljáró tanács a döntést kijavítja. A kijavítást a tanács közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.
- (2) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.
- (3) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, az eljáró tanács a döntést kiegészíti.
- (4) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.
- (5) A kiegészítést a tanács egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli. A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.
- (6) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.

#### **IV.5. A határozat véglegessé válása**

- (1) A másodfokú döntés a közléssel végleges, kivéve, ha a hallgató a bírósági felülvizsgálatát kérte. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van.

### **V. BÍRÓSÁGI FELÜLVIZSGÁLAT**

- (1) A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott eljárást befejező döntést közigazgatási perben támadhatja meg. A keresetlevél a hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással is benyújtható. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.
- (2) A keresetlevél jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással is benyújtható, a döntés közlésétől számított 30 napon belül.

## **VI. A HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSA VAGY VISSZAVONÁSA**

- (1) Ha az eljáró tanács megállapítja, hogy bíróság által még el nem bírált határozata jogszabályt sért, a határozatot a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy alkalommal módosítja vagy visszavonja.
- (2) Az eljáró tanács a hallgató jogorvoslati kérelme esetén a nem jogszabálysértő határozatot akkor is módosíthatja vagy visszavonhatja, ha a jogorvoslati kérelemben foglaltakkal egyetért, feltéve, hogy az ügyben nincs ellenérdekű fél.

### **VI/A. EGYÉB JOGORVOSLATI FORMÁK**

- (1) A hallgató jogainak sérelme esetén a hallgatói önkormányzathoz fordulhat jogi segítségnyújtásért.
- (2) A hallgató az oktatási jogok biztosának az eljárását is kérheti akkor, ha a jelen szabályzatban meghatározott jogorvoslati formát – a bírósági eljárás kivételével – már kimerítette.

### **VI/B. VEGYES RENDELKEZÉSEK**

- (1) Jelen szabályzatban nem rendezett eljárási kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

## **VII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

**(1)** Jelen Hallgatói jogorvoslati szabályzatot a Nyíregyházi Egyetem Szenátusa az IHK/44-41/2023. (április 18.) számú határozatával fogadta el. A szabályzat 2023. május 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Nyíregyházi Főiskola Szenátusa RH/41-73/2013. (június 18.) számú határozatával elfogadott és többször módosított Hallgatói jogorvoslati szabályzat.

Nyíregyháza, 2023. április 18.

A Szenátus nevében:

Dr. Szabó György  
rektor