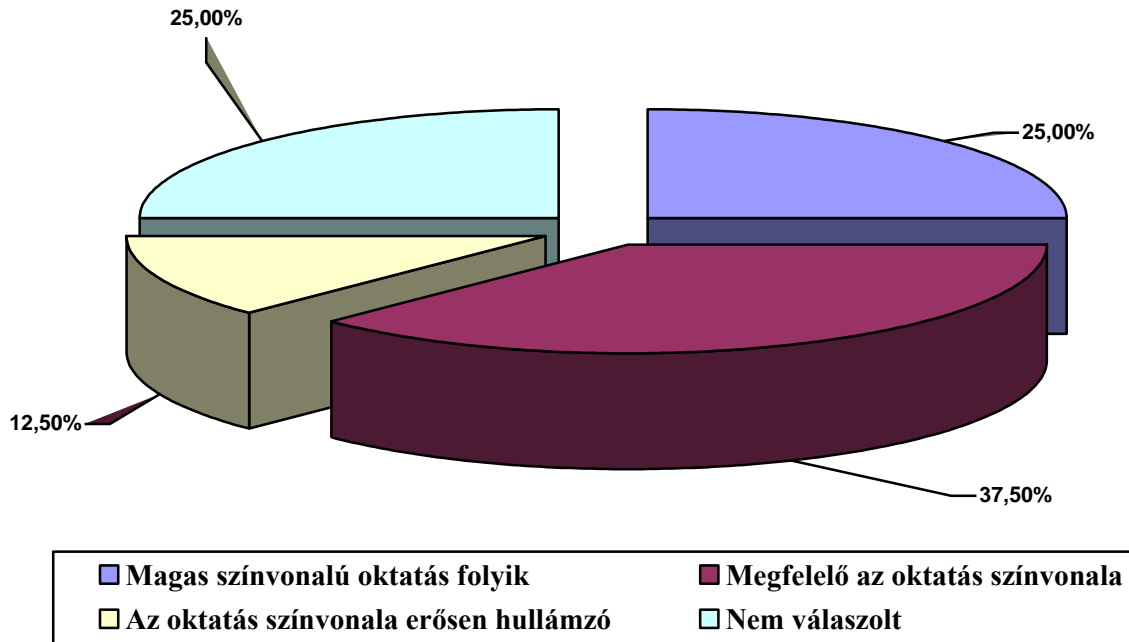


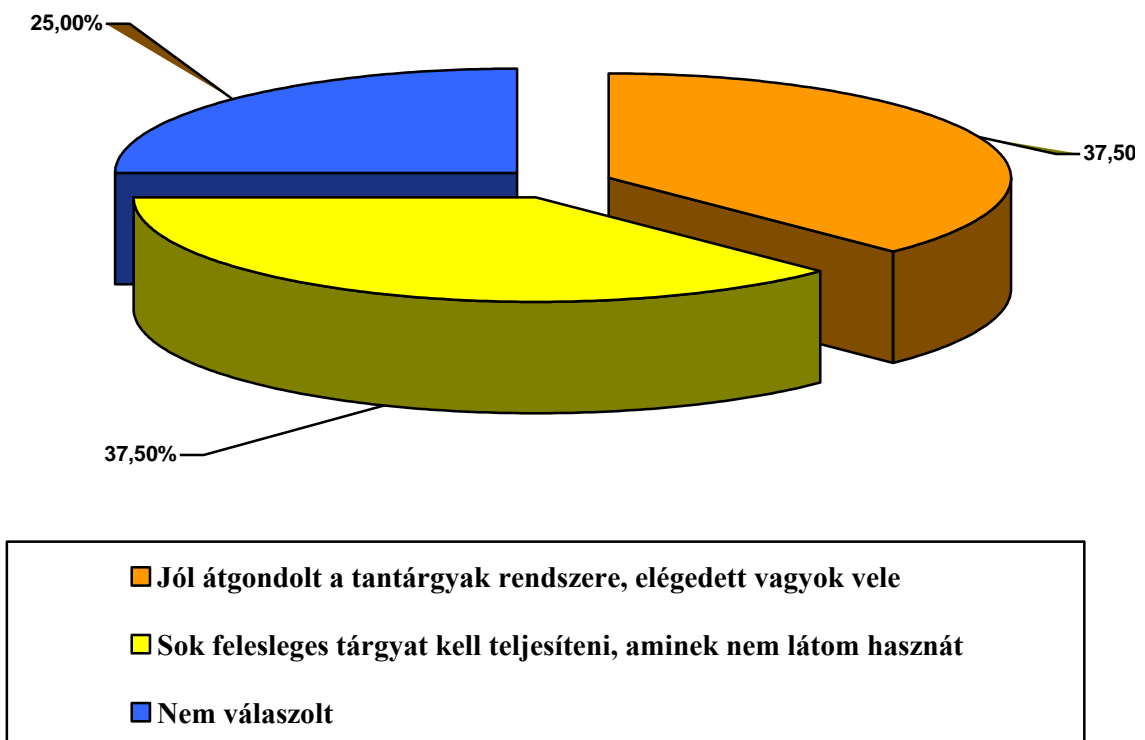
Fizika szakra vonatkozó hallgatói elégedettségmérési eredmények (8 fő)

2013. június

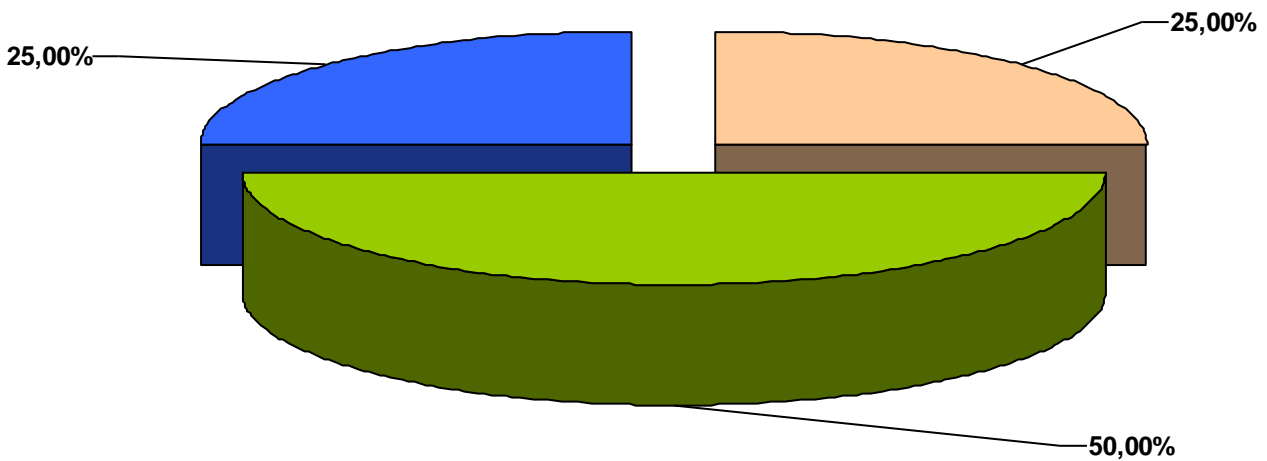
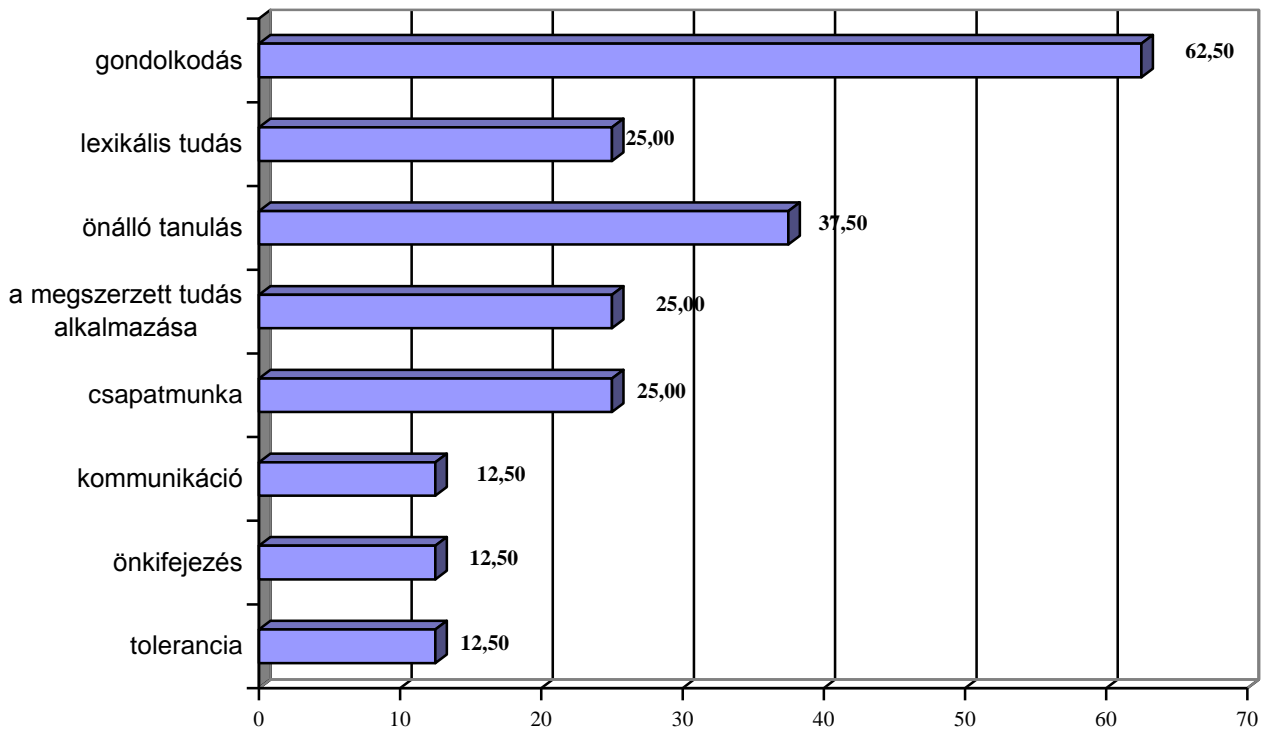
1. Mennyire elégedett Ön a szakon folyó oktatás színvonalával?



2. Mennyire elégedett Ön a tantárgyi háló (mintatanterv) struktúrájával?

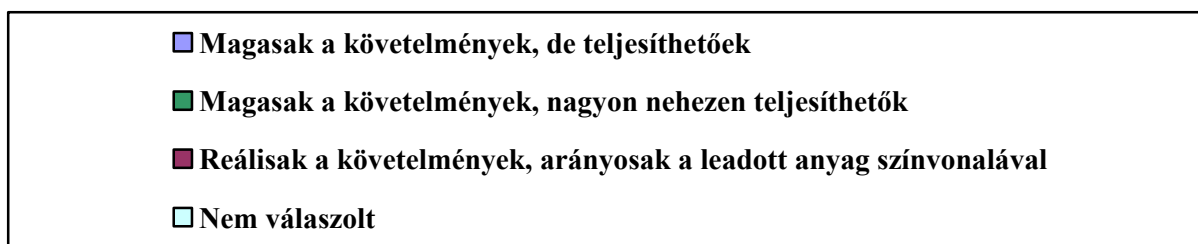
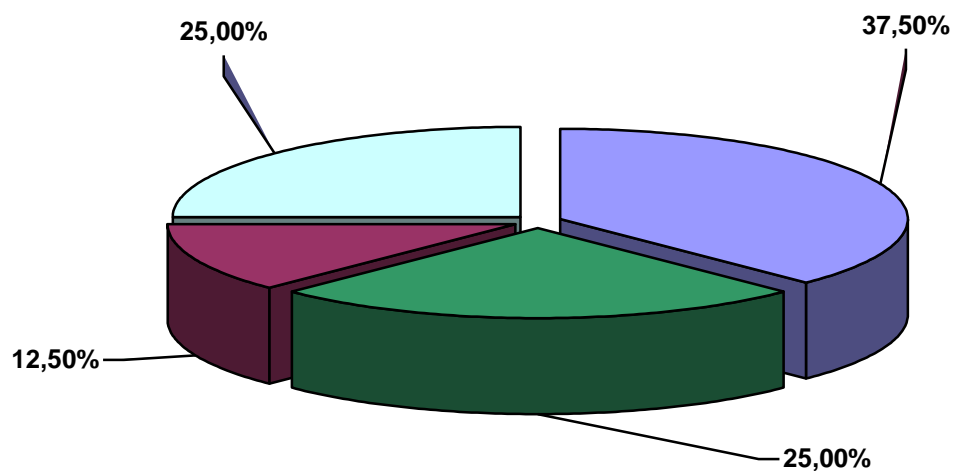


**3. Megítélése szerint Önnek mely képességeit fejlesztették eddig leginkább a szakon folytatott tanulmányai?**

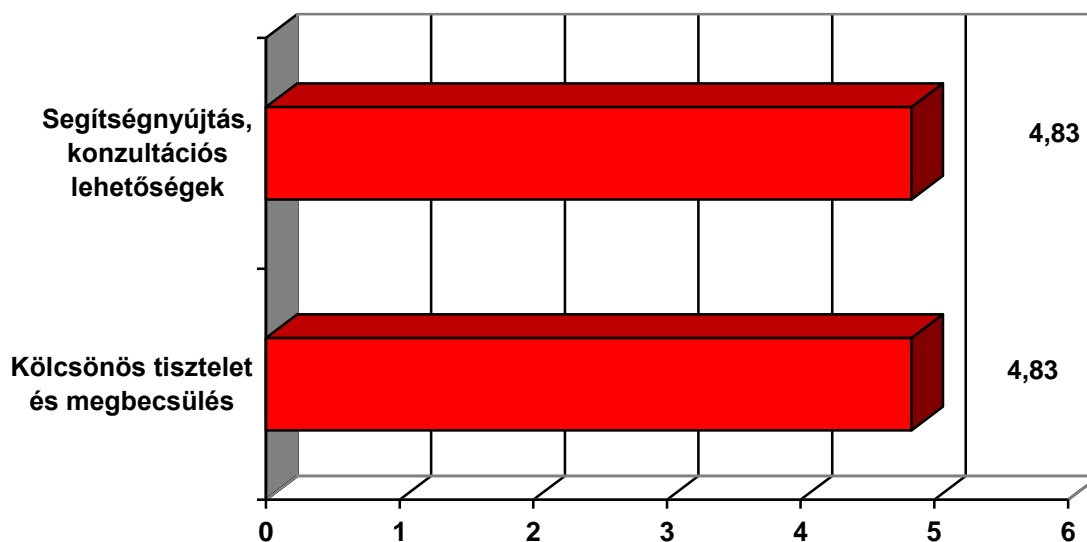


- Az oktatók szakmai felkészültségét kiemelkedőnek találom
- Az oktatók szakmai felkészültségét megfelelőnek tartom
- Nem válaszolt

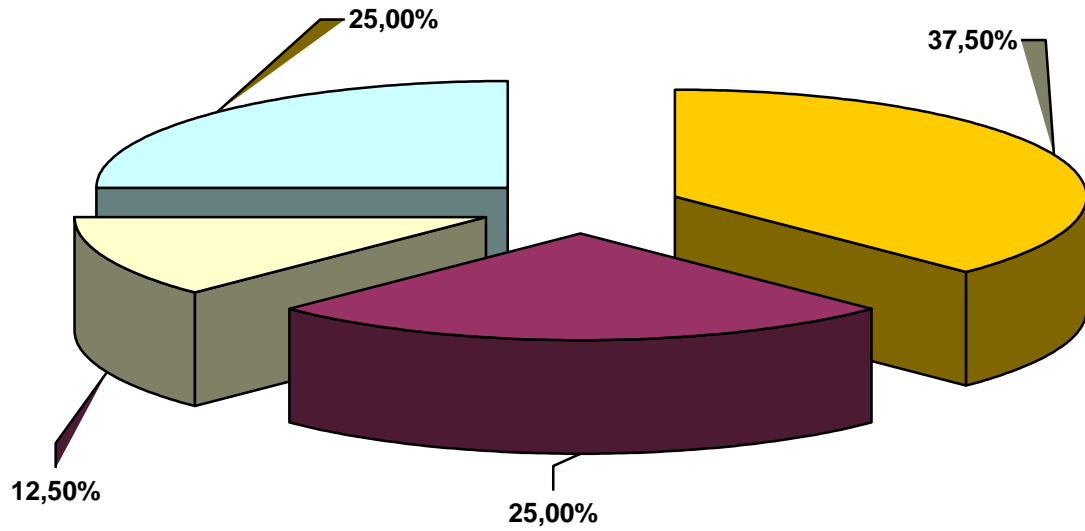
5. Mi a véleménye a tantárgyi követelményrendszeréről?







6. Kérem, értékelje az oktatók és a hallgatók viszonyát az Ön szakján 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem jellemző, 6= erősen jellemző.

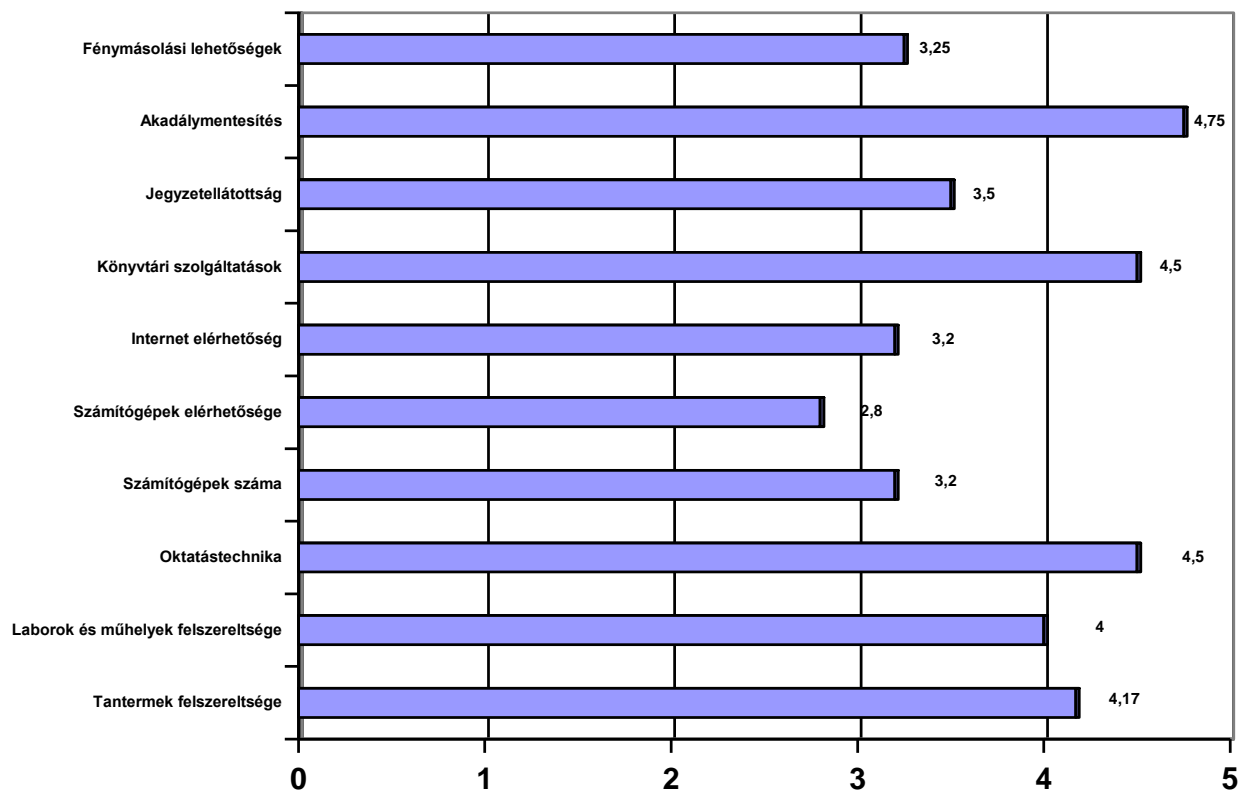


**7. Milyennek találja a szakjához kapcsolódó gyakorlati képzést?**

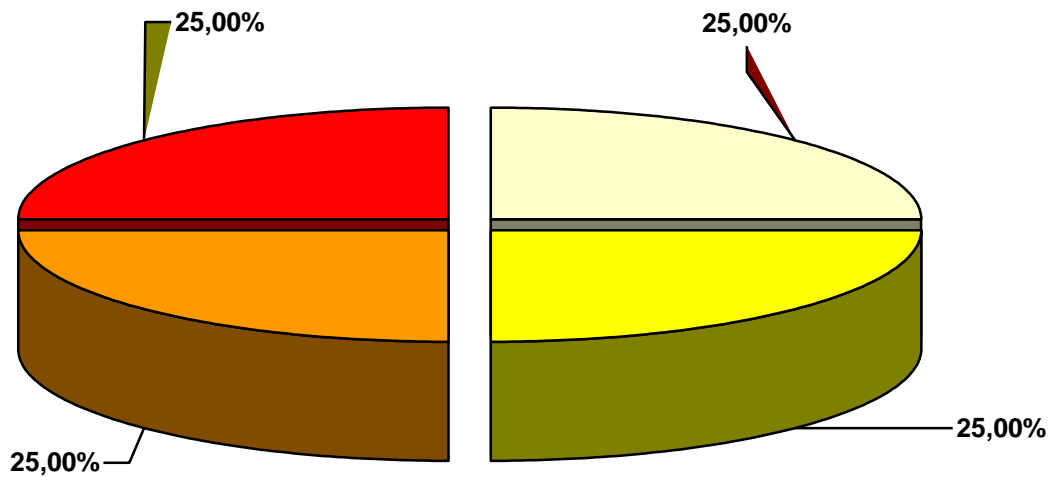


	Jól szervezett, át gondolt, naprakész tudásra tehetek szert
	Jól szervezett, de elavult tudást közvetít
	Nem kapcsolódik gyakorlati képzés a szakomhoz
	Nem válaszolt

8. Kérem, értékelje a szak képzési infrastruktúráját 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6=tejesen elégedett vagyok vele. (Ha nincs labor és műhely, kérem, írjon 0-t.)

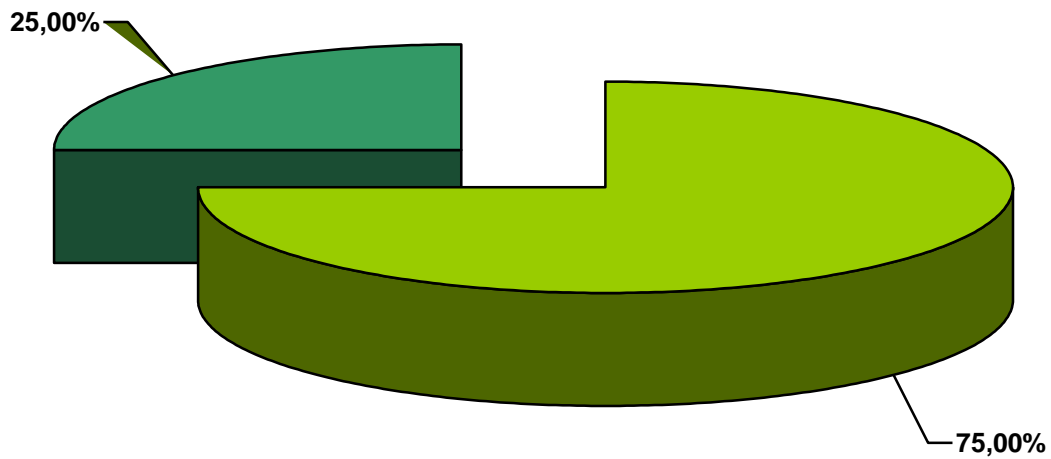


9. Mennyire elégedett Ön a szak által szervezett tanulmányutakkal?



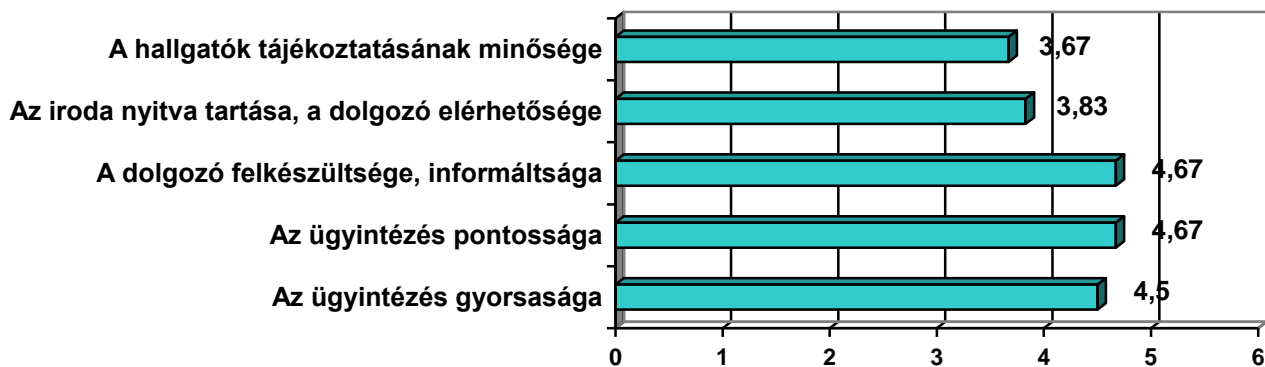
- Teljes mértékben elégedett vagyok, elég lehetőséget biztosít
- Egyáltalán nem elérhetők ezek a lehetőségek
- Egyáltalán nem szerveznek ilyen utakat a szakomon
- Nem válaszolt

10. Mennyire elégedett Ön a hazai vagy külföldi ösztöndíj lehetőségekkel?

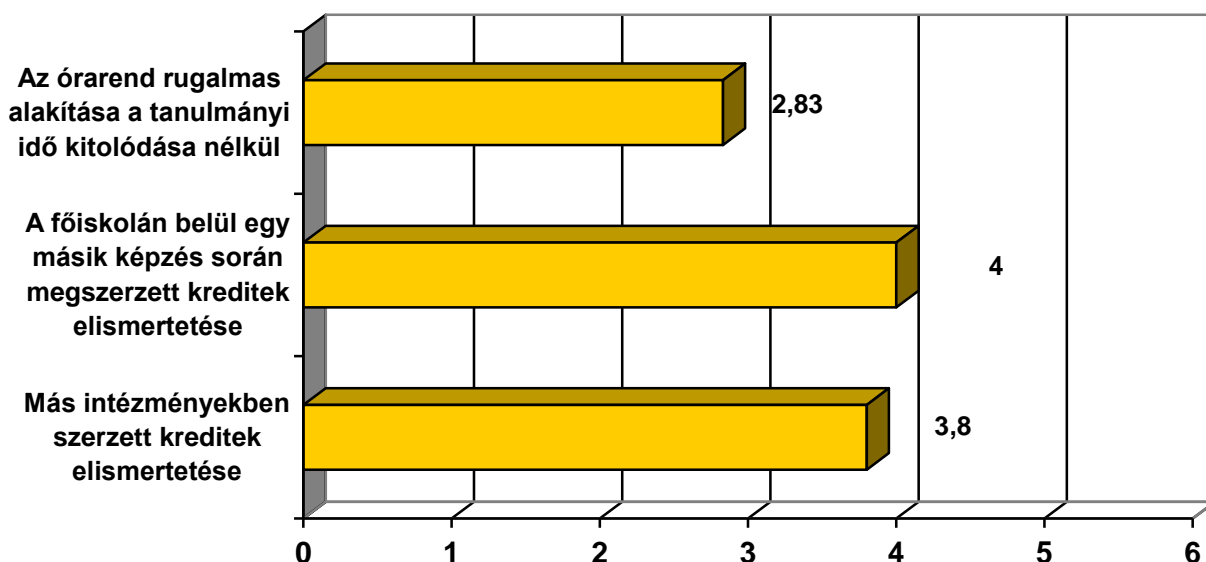


- Számomra nem elérhetők ezek a lehetőségek
- Nem válaszolt

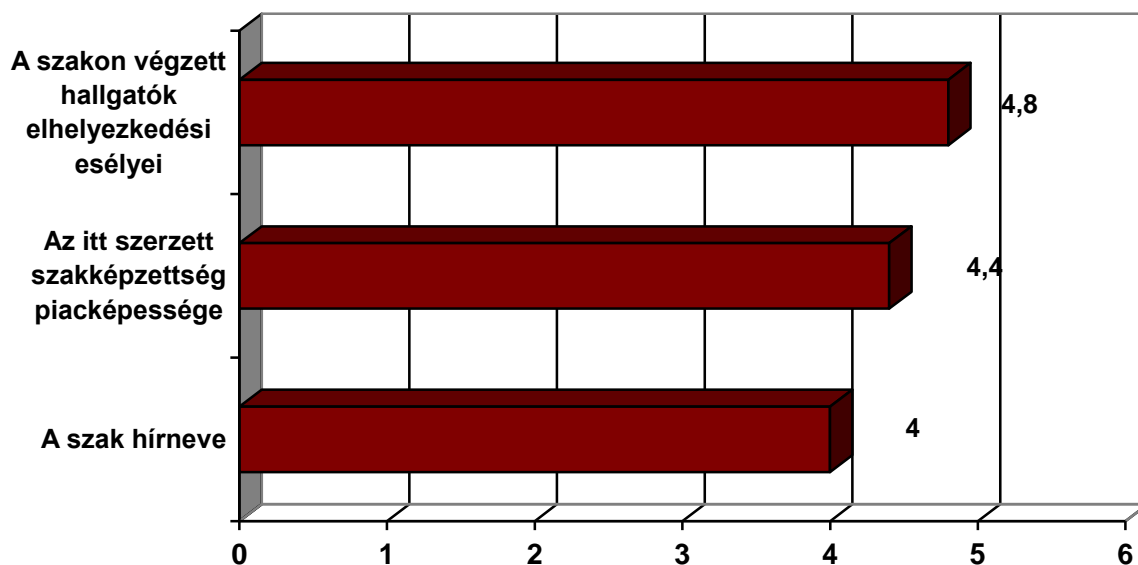
11. Kérem, értékelje a tanszéki adminisztrációt 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6=teljesen elégedett vagyok vele.



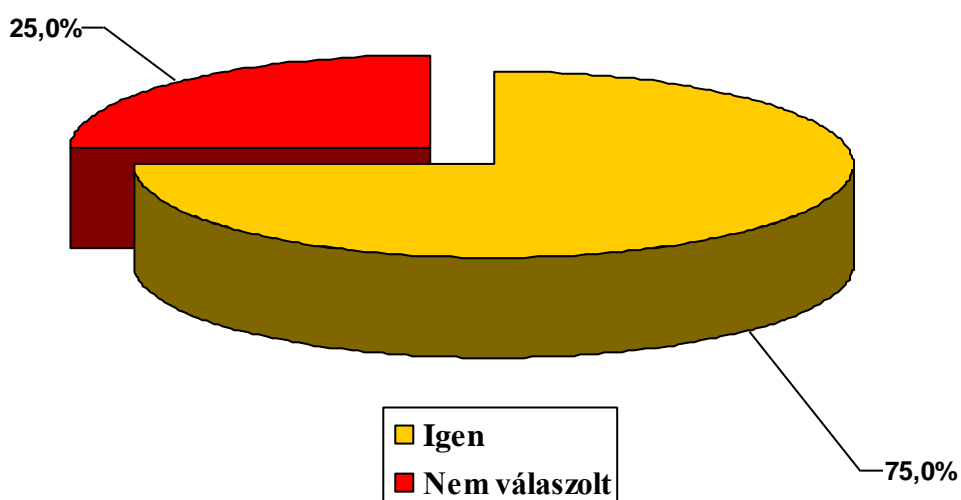
12. Kérem, értékelje a szakot az alábbi szempontok alapján 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6=teljesen elégedett vagyok vele. Ha nincs ilyen jellegű tapasztalata, kérem, írjon 0-t.



13. Kérem, értékelje a szakot az alábbi szempontok alapján 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6=teljesen elégedett vagyok vele.

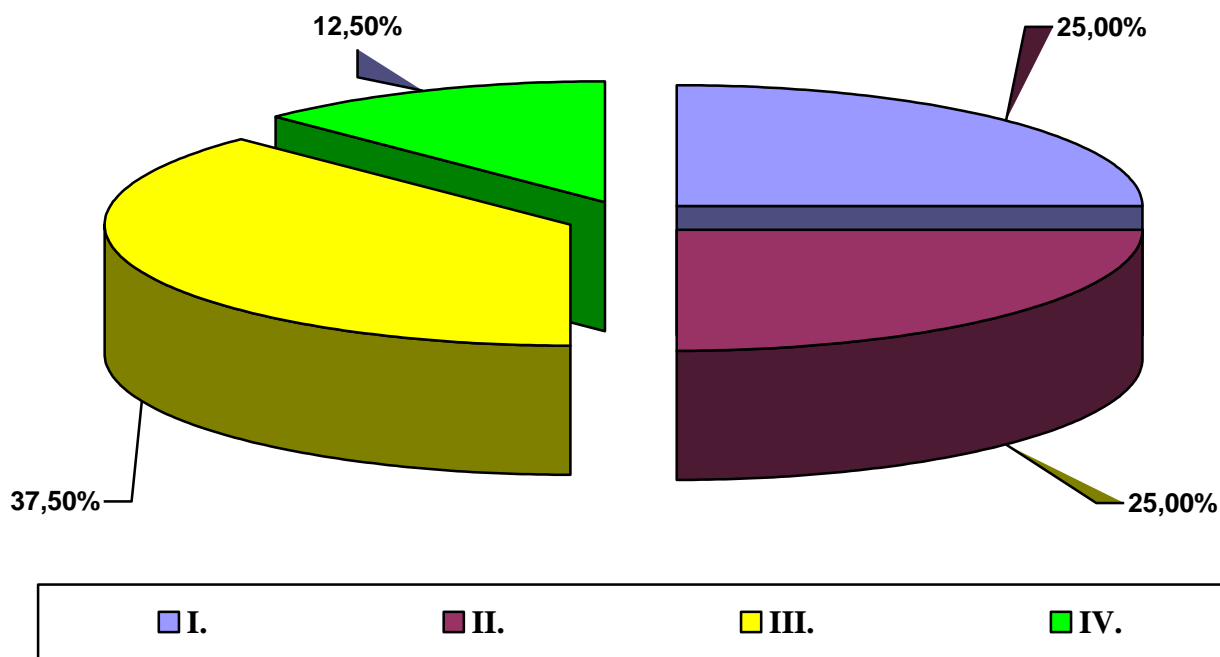


14. Szeretne-e majd az itt szerzett szakképzettséggel elhelyezkedni?

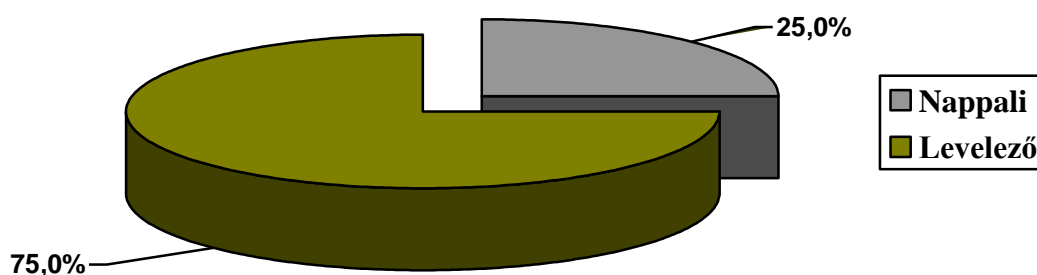




## 15. Teljesített félévek száma:



## 16. Munkarend:



A 2013-as hallgatói elégedettségmérés kérdéseire 8 fizika szakos hallgató válaszolt, az összes hallgató töredéke. A hallgatók évfolyam szerint kb. egyenletesen oszlottak meg, 2 hallgató nappali, 6 hallgató levelező tagozatos. Ez a válaszadói létszám nagyon alacsony statisztikát jelent. Ennek következménye, hogy a mérési hiba nagysága minden válaszlehetőségnél összemérhető a mért eredménnyel, ezért az adatokból konkrét, alátámasztható következtetések levonása nem lehetséges. Korábbi években a fizika szakról nem készült hasonló elégedettségmérés, ezért egyelőre az időbeli fejlődést sem tudjuk lekövetni.

Kérdések:

1. A 6 válaszoló közül 5 szerint megfelelő vagy magas színvonalú az oktatás.
2. A 6 válaszoló fele-fele arányban érzi úgy, hogy sok a felesleges tárgy ill. megfelelő a tantárgyi háló. Valóban valószínű, hogy egy leendő fizikatanár nem fogja például a relativitáselméletből megtanult dolgok jelentős részét használni, mindazonáltal a szakmai műveltséghez, tájékozottsághoz ezek az ismeretek is hozzátartoznak. Másrészt a tantárgyak összeállításánál a szakra vonatkozó KKK is köti a kezünket.
3. A hallgatók az itt szerzett tanulmányaik során leginkább fejlesztett képességeknek az önálló gondolkodást és az önálló tanulást érzik. A fizikát oktatók prioritása is ez, ezért erre az eredményre büszkék lehetünk.

4. A 6 válaszolóból 4 megfelelőnek, 2 magasnak értékelte az oktatók szakmai felkészültségét. Ezen az eredményen nincs szégyellnivaló, bár a javulásra természetesen törekedni kell.
5. A 6 válaszadóból 4 magasnak, de teljesíthetőnek, ill. reálisnak tartja a követelményeket. 2 ember tartja őket nehezen teljesíthetőnek. Nyilván nem cél sem a túl könnyű, sem a túl nehéz követelményrendszer, tehát itt – úgy tűnik – megtaláltunk valamiféle középutat.
6. A válaszokból az tűnik ki, hogy a hallgatók meglehetősen elégedettek az oktatók segítőkészségével és az órák légkörével. Itt felmerül a kérdés, volt-e több válaszlehetőség, és ha igen, azok miért nem szerepelnek a grafikonon?
7. 6 válaszolóból 3 úgy gondolja, hogy a gyakorlati képzés megfelelő. Két hallgató szerint elavult tudást közvetít. Egyikőjük szerint a szakhoz nem kapcsolódik gyakorlati képzés – ez némileg megkérdőjelezi az eredmények komolyan vehetőségét.
8. A szak infrastruktúrájának eredményei több szempontból értelmezhetetlenek. Egyrészt a szempontok egy részének a szakhoz semmi köze (pl. akadálymentesítettség, felszereltség, könyvtár), másrészt a szak olyan szempontokra is magas pontszámot kapott, amilyen szolgáltatásokat egyszerűen nem nyújtunk (fénymásolás hallgatóknak, publikus számítógépek hallgatóknak). Ezen szempontok túlnyomó többsége (talán az egyetlen jegyzetellátottságot kivéve) nem a szakot, hanem a főiskolát jellemzi.
9. 6 válaszoló 2 teljesen elégedett a tanulmányutakkal, 2 szerint nincsenek ilyenek, 2 szerint számára nem elérhetőek. A válaszok egymásnak is ellentmondanak.
10. Minden válaszoló számára elérhetetlenek külföldi ösztöndíj-lehetőségek. Ez egyrészt nem igaz, hiszen működik a főiskolán Erasmus-program, másrészt viszont ez szintén nem a szakot jellemzi. Érdekes lenne viszont adatbázisban tárolni az elégedettségmérés eredményeit. Ez lehetővé tenné az egyes kérdésekre adott válaszok korrelálását: pl. a 6 válaszadó, akik szerint nincsenek külföldi ösztöndíjak, vajon mind levelező hallgatók-e?
11. A hallgatók nagyrészt elégedettek a tanszéki adminisztrációval, az elérhetőségen és a tájékoztatás minőségén lehetne javítani.
12. A válaszadók nagyrészt elégedettek a kreditek elismertettségével. Az órarend rugalmas alakíthatóságával látnak problémákat. Ez a pontszám a központi órarendszervezés miatt alighanem romlani fog, de ez újra nem a szakot jellemzi.
13. A hallgatók a piacképességet és az elhelyezkedési esélyeiket fizika diplomával jónak találják. Felmerül a kérdés, hogy ez mennyiben két különböző dolog? Nem ugyanazt méri a két kérdés? A 3 kategóriából a szak hírneve kapta a legalacsonyabb pontot, átlagosan 4-et. Ezt mindenesetre igyekeznünk kell feljebb tornásznunk, ami egy hosszú folyamat. Ha viszont a bukási statisztikák kozmetikázása céljából mindenkit át kell engednünk, az gyorsan visszaüt, romlani fog a megítélésünk.
14. Minden válaszoló szeretne a szerzett szakképzettséggel elhelyezkedni. A 2 hallgató, aki nem válaszolt, valószínűleg még nem tudja, illetve inkább nem.
15. A válaszolók mindegyike 1-4 teljesített féléven van túl. Sajnálatos, hogy nem volt egyetlen válaszoló sem, aki 5 vagy 6 féléven van túl, hiszen nekik nyilván nagyobb rálátásuk lenne a szak egészére.
16. Némileg meglepő módon a 8 válaszadóból 6 levelező képzésben tanul.

Záró megjegyzés: szerencsés lenne, ha a kérdőíven arra vonatkozó kérdés is szerepelne, hogy **milyen** képzésben is tanul a hallgató (BSc, részismeret, MSc, osztatlan tanárképzés).