

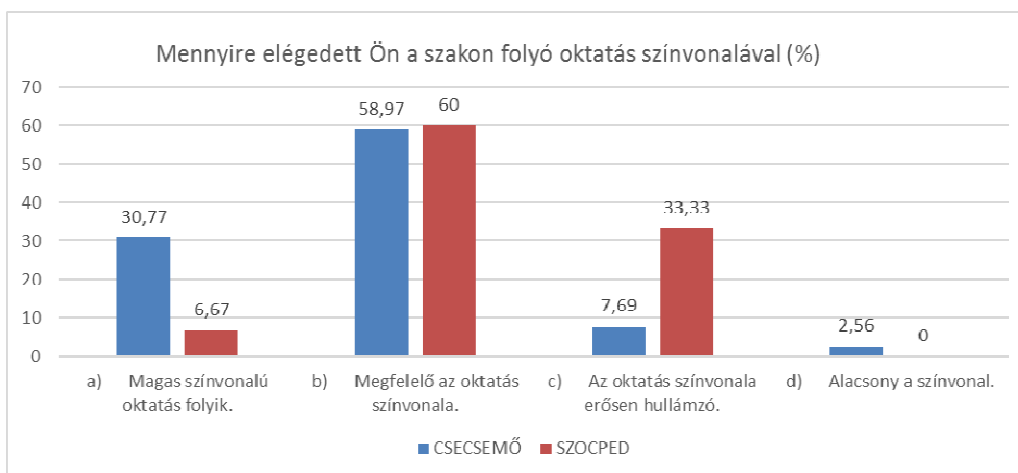
SZOCIÁLPEDAGÓGIA INTÉZETI TANSZÉK REFLEXIÓI

Hallgatói elégedettségmérés 2016. október

Bevezető gondolatok

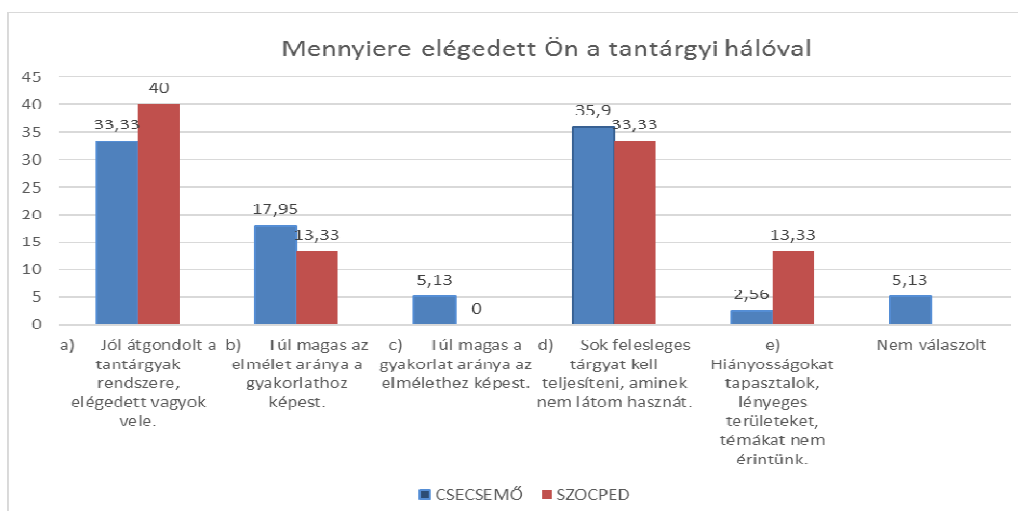
A hallgatói elégedettségmérésben a véleményüket megosztó hallgató szerint szinte minden esetben a Csecsemő és kisgyermeknevelő BA szakos hallgatók nyilatkoztak pozitívabban a képzésükről. Ezért tanszékünkön mindenképpen célszerű megvizsgálni ennek hátterét, még akkor is, ha a kedvezőtlen tapasztalatok mögött sokszor a képzések eltérő sajátosságai húzódnak meg.

Részletes kifejtés



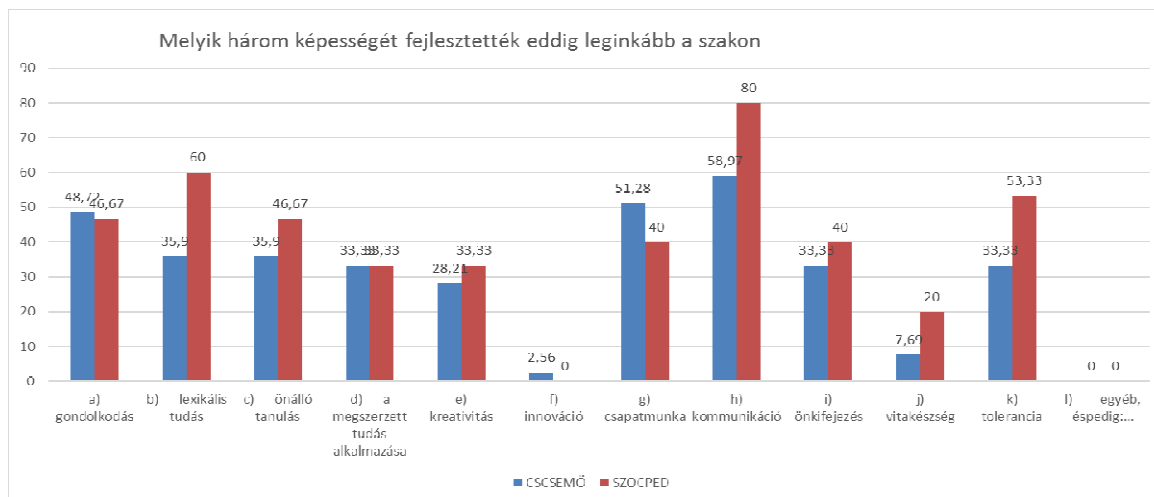
Összességében a hallgatóink kétharmada elégedett szakunkon az oktatás színvonalával, azt magasnak vagy megfelelőnek tartják, harmaduk szerint viszont a színvonal erősen hullámzó. Nehezítette munkánkat, hogy az utóbbi időszakban rengeteg új tárgy tanítása vált esedékessé, egyrészt a FOSZK-os képzés, másrészt a megemelt óraszámok és külső óradók alkalmazásának visszaszorítása miatt.

Feladat: feltárni a hallgatói elégedetlenség okait, ha szükséges, szakmai teamekben módszertani megbeszélések folytatása

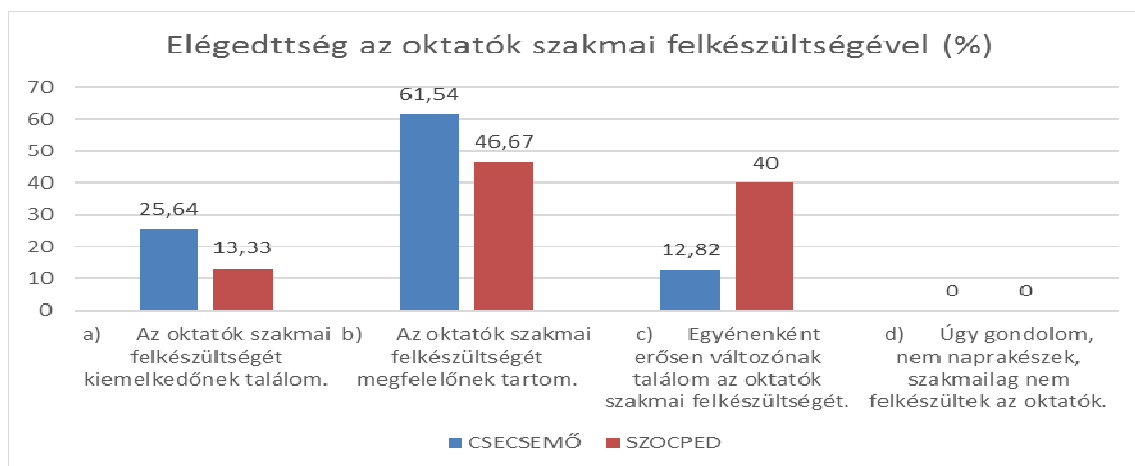


A szak tantárgyi hálóját a hatályos kkk-k alapján készült, így annak jelentős változtatására nem volt lehetőségünk. A 2017-es tanév elején történik meg a tantervi háló átdolgozása az új kkk-nak megfelelően, a lehetőségekhez képest igyekszünk újra értelmezni a szak képzési filozófiáját, és figyelembe venni eddigi hallgatói és oktatói tapasztalatainkat.

Feladat: a szaktantervi hálójának átdolgozása az új kkk-nak megfelelően



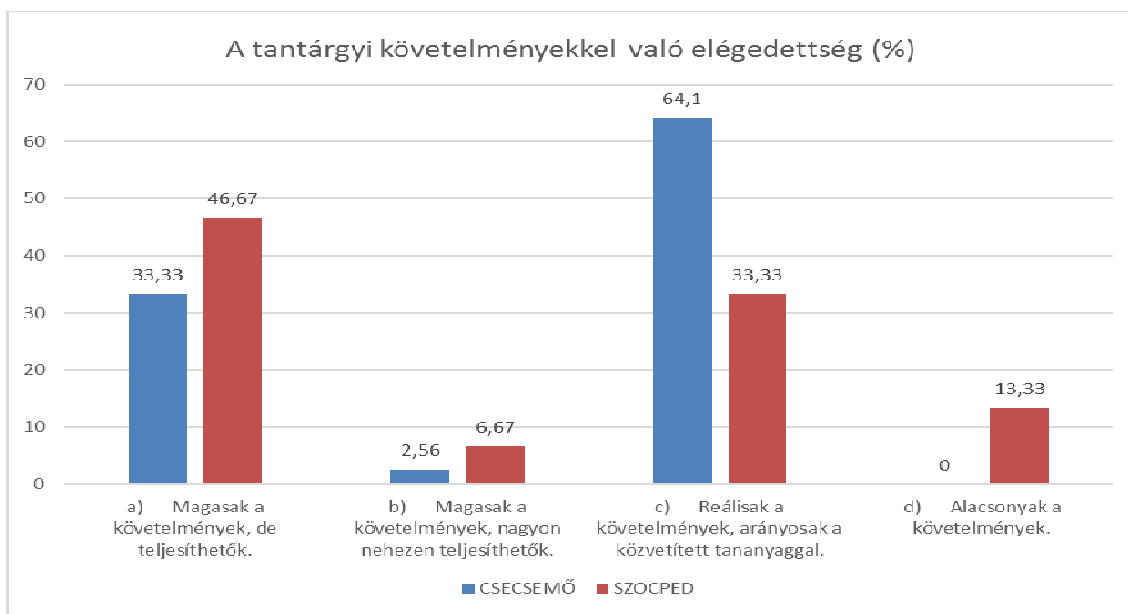
A szak segítő profiljának megfelelően magasan értékelik a hallgatóink a tolerancia és a kommunikáció fejlesztés színvonalát, de magasnak tekinthető a lexikális tudás hangsúlya is. Lényegi változtatás nem indokolt.



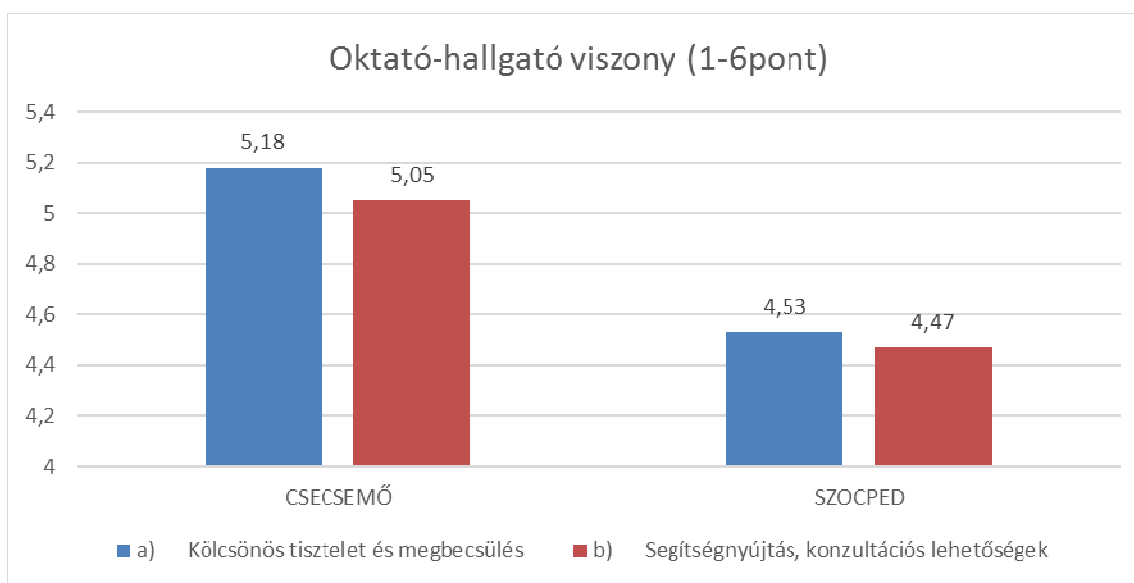
Az első kérdéshez kapcsolódva megállapítható, hogy szakunkon közel hasonló az arány az oktatás színvonalával elégedettek és az oktatók szakmai felkészültségével elégedettek között. A válaszok azt sugallják ugyanakkor, hogy az elégedetlenség forrása alapvetően az oktatók szakmai felkészültségével, illetve annak hiányával hozható összefüggésbe. Mindenképp elgondolkodtató a 40%-os hallgatói arány, amely a felkészültség egyenetlenségére hívja fel a figyelmet. A kérdés megoldása ugyanakkor számtalan kérdést vet fel, pl:

- Hogyan, milyen módon garantálható intézményi/intézeti/tanszéki szinten az oktatói minőség?
- Várható-e bármiféle javulás akkor, amikor szinte kizárólag gazdasági szempontokat kell érvényesíteni a képzésben?

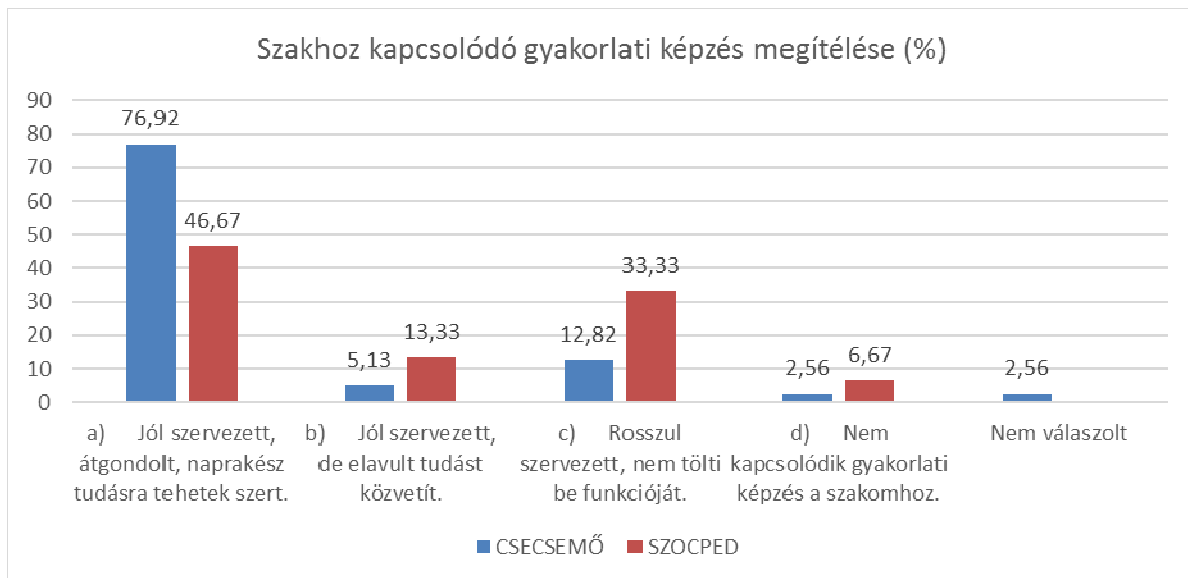
- Feltárható-e, kikkel, milyen jellegű problémák vannak, ha igen, hogyan, lehet-e ebből valamilyen következtetés levonni?
- Mennyire tekinthető szakmailag megalapozottnak a hallgatói vélemények



A szak megítélésének fontos szempontja a követelmények teljesíthetősége. E téren jobb mutatókkal rendelkezünk, hallgatóink 80%-a magas, de teljesíthető követelményeket tapasztal. Ez mindenképp növeli a szakunk presztízsét, majdan a foglalkoztathatóságot.



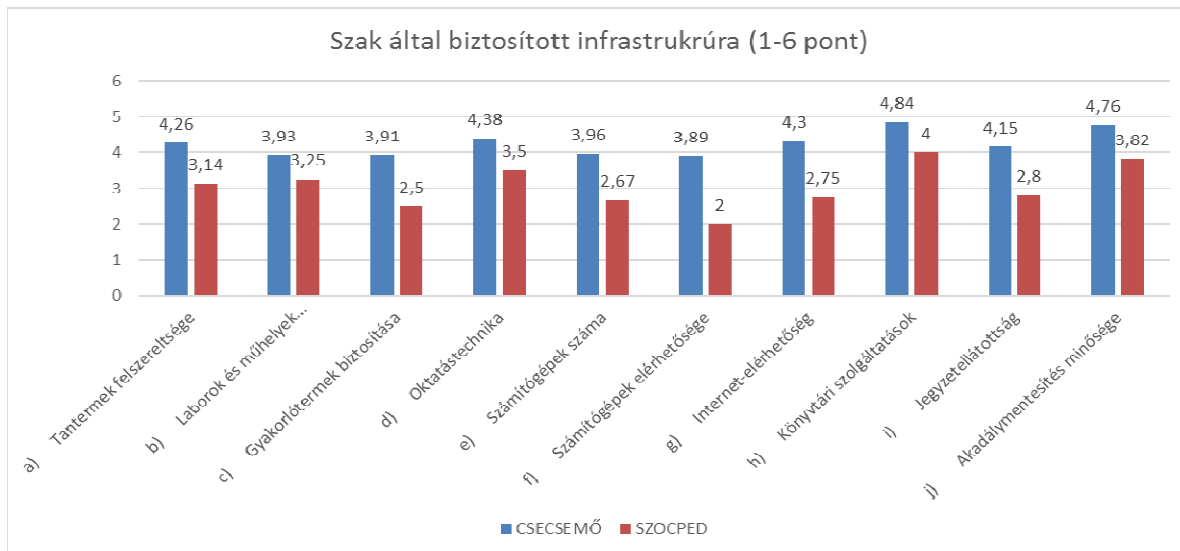
A hallgató-oktató viszonyban szintén relatíve rosszabb mutatóink vannak, mint a csecsemő szakosoknál, de hasonló „együttmozgás” tapasztalható, vagyis picivel jobbnak értékelik a kölcsönös kapcsolatok minőségét, mint a segítőszándékot. Célszerű lenne megismerni, hogy mire alapozzák véleményüket a hallgatók.



A szociálpedagógia szakos képzésnek a gyakorlati képzés mindig kritikus pontját képezte annak sajátos rendszere miatt (7. félév összefüggő gyakorlat). A képzés folyamán összesen nyolc tárgyhoz kapcsolódik ugyanakkor un. kisgyakorlat (45 óra/félév), amely más képzésekhez képest szinte egyedülállónak tekinthető, és amelyet az összefüggő hetedik féléves gyakorlat zár. A hallgatóink tehát nem a teljes gyakorlati képzés alapján fogalmazzák meg véleményüket, hanem annak csupán egy részét minősítik.

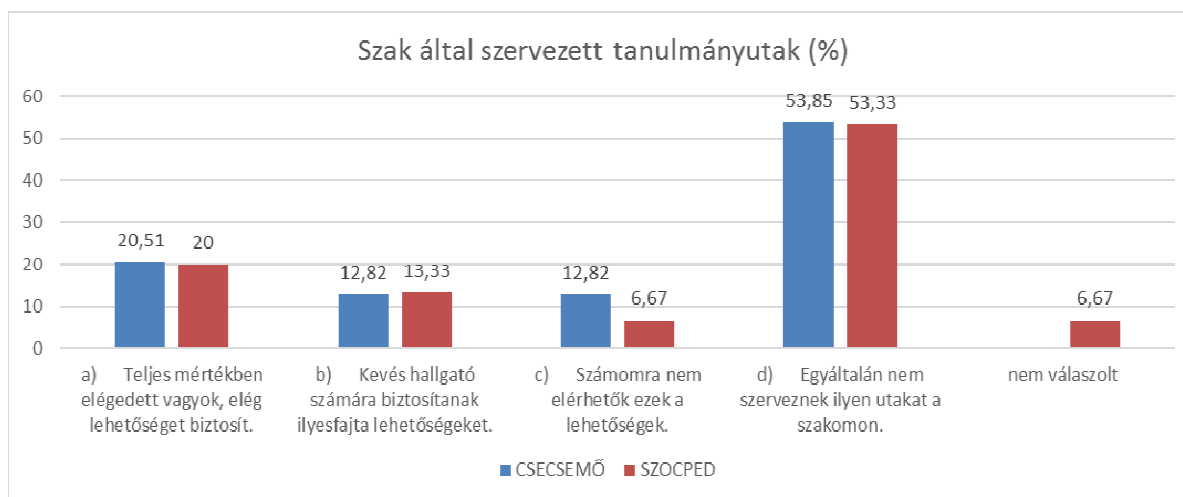
Ugyanakkor valós problémák vannak a gyakorlatokkal kapcsolatban. Ezek:

- A szerződéskötések és kifizetések elhúzódása és bonyodalmissága, a méltánytalanul alacsony munkadíj miatt egyre nehezebb megfelelő terephelyeket és tereptanárokat találnunk. Ennek rendezése nem halasztható tovább, jó lenne végre „összegytemi-szinten” megnyugtatóan megoldani ezeket.
- Elsősorban a fenti okokra visszavezethetően sok terepen nem végeznek valós munkát hallgatóink, mert nem foglalkoznak velük érdemileg, így jogosnak és megalapozottnak tekinthető a hallgatók kedvezőtlen véleménye.
- Emiatt felmerő rendszerben ettől a tanévtől kezdtünk hozzá a gyakorlatok átszervezéséhez. Ez jelenti:
 - csak megfelelő minőséget biztosító terephelyre és tereptanárokhoz küldjük a hallgatókat. (de a kínálat oldal erősen korlátozott a leírtak miatt!)
 - a nyolc kisgyakorlathoz tartozó terepeket koordináljuk, így törekszünk arra, hogy különféle, változatos terephelyeket ismerjenek meg, s különféle, változatos helyzetben tudják kipróbálni hallgatóink magukat.
 - korábban a tanszékünk által kidolgozott feladatbázis alapján állítjuk össze a terepeken elvégzendő feladatokat, és amelyik terephely nem tudja ennek feltételeit biztosítani, oda nem küldünk hallgatókat a továbbiakban
 - a terepen végzett hallgatói munka más típusú értékelése (portfólió-szerűen) kapcsolódik a feladatrendszerhez

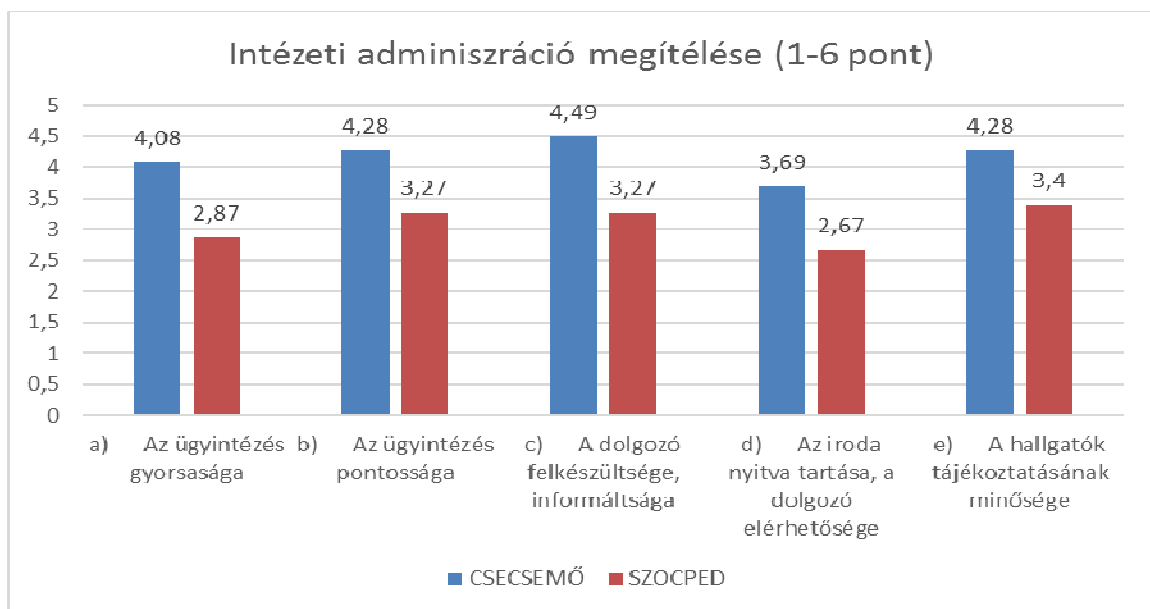
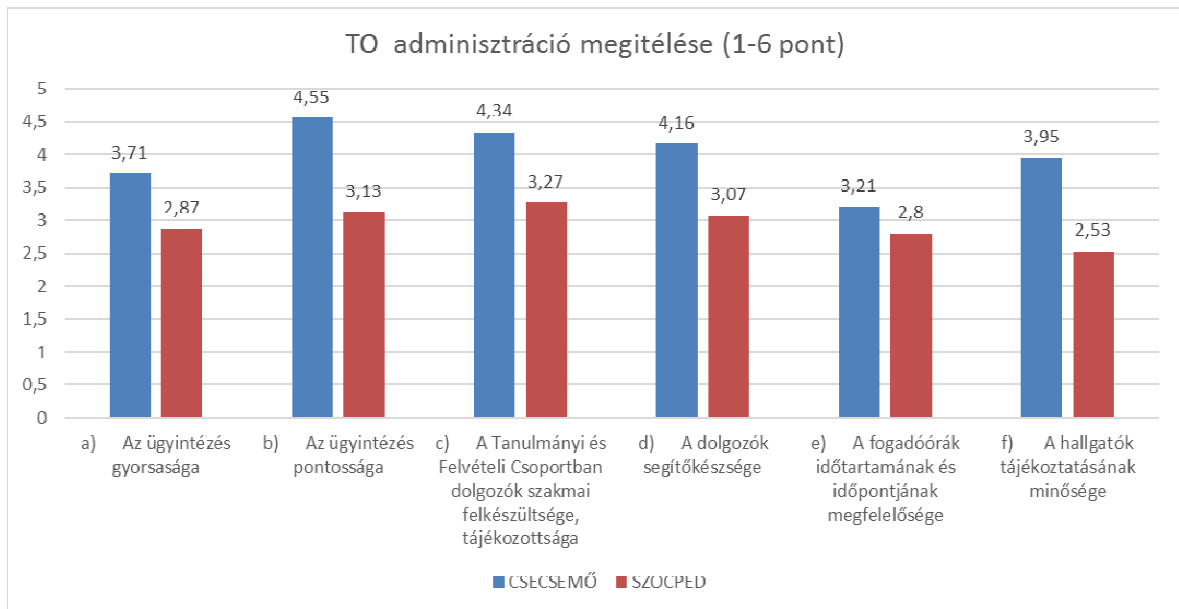


Az infrastrukturális ellátottság intézményi szinten adott, ezen módosítani, javítani nem tudunk. Leginkább a számítógépes hozzáférés és internetelés kifogásolható.

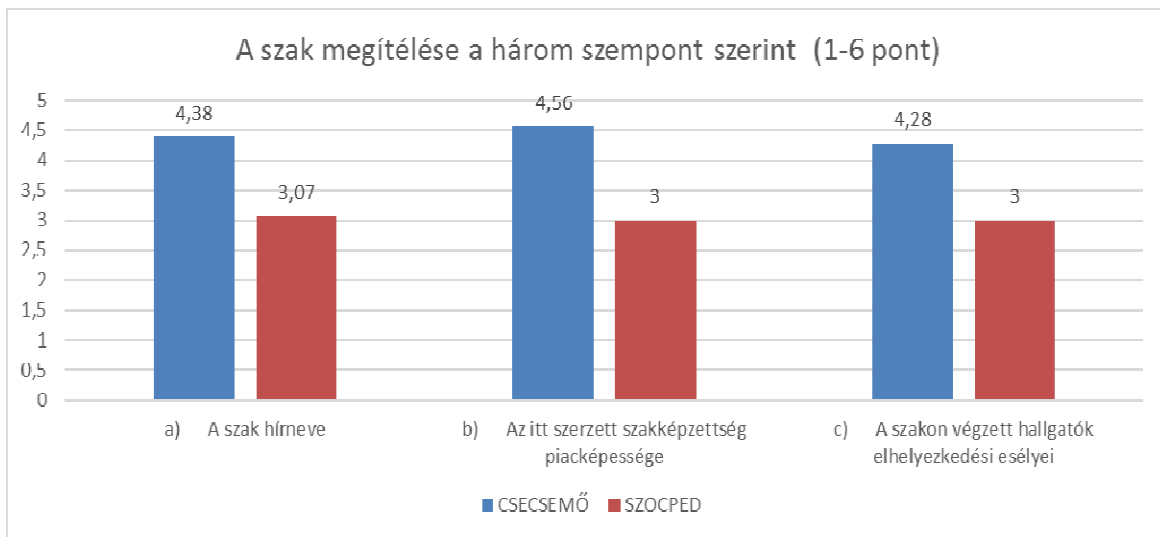
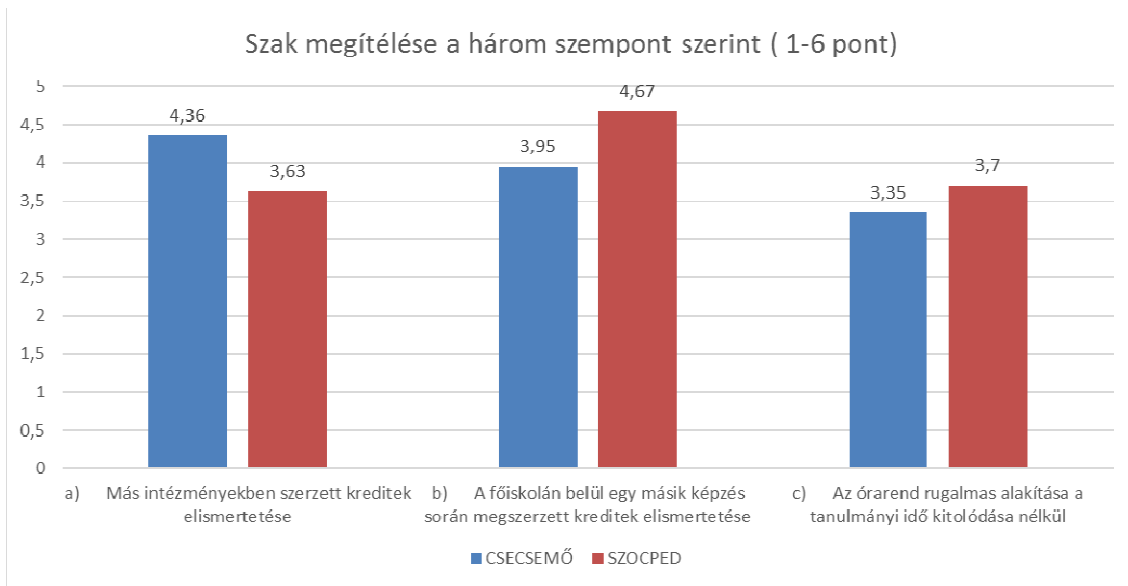
Javaslat: Egy korábbi pályázat keretében került kiépítésre a „szociálpedagógia” tanterem, amely a kollégium pincéjében található. A terem infrastruktúrája jónak tekinthető, hisz számítógép, színes Tv, mozdítható székek is vannak, viszont a terem oktatásra alkalmatlan (sötét, hideg és bűdös, a mozgásukban akadályozott tanulóink számára megközelíthetetlen.) Ezen okok miatt a terem gyakorlatilag kihasználatlan. Célszerű lenne e teremnek a B épületbe való felköltöztetését kezdeményezni, mert így azt a pályázati célnak megfelelően tudnák az akadályozott hallgatók is használni.



A képzéshez nem kapcsolódnak tanulmányutak, viszont szakmai és közösségfejlesztési szempontból is érdemes lenne esetleg egynapos tanulmányutakat szervezni. (Régebbi képzésekben még voltak ilyen programok, esetleg ennek felelevenítése szakmai és módszertani szempontból is indokolt lehetne.)

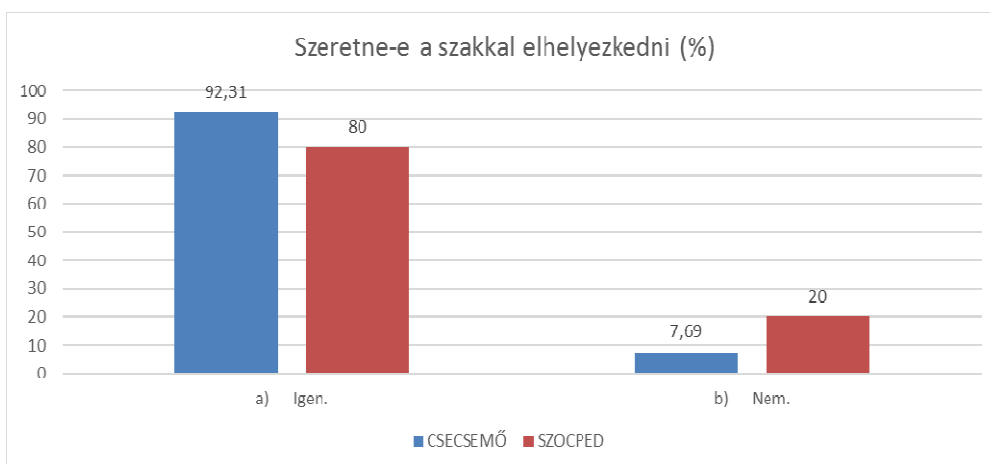


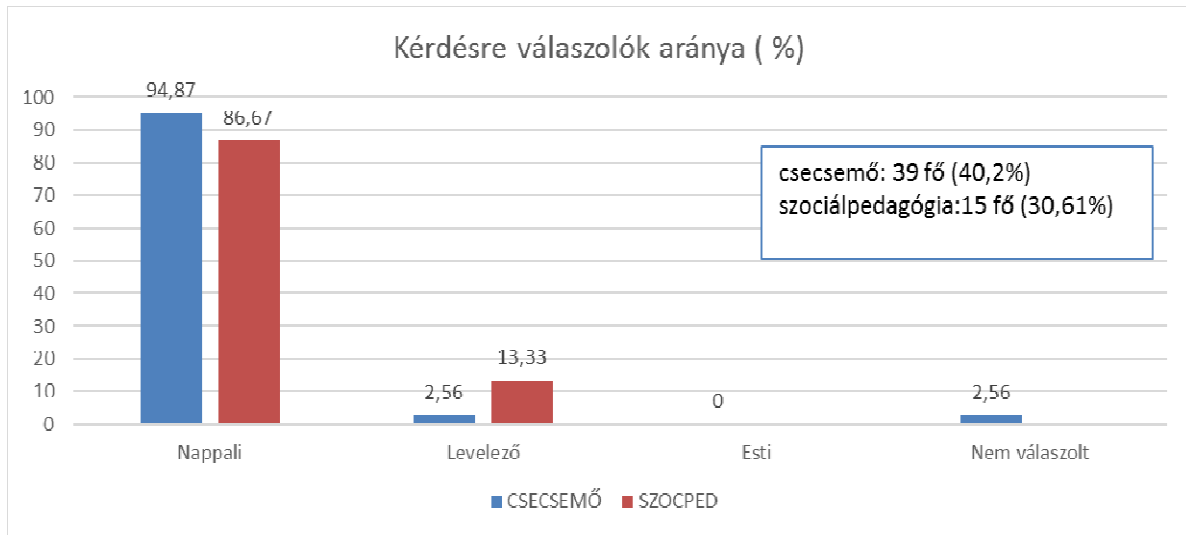
Az oktatást segítő TO működése szabályozott keretek között történik, mint ahogy az intézeti adminisztráció is. Az intézeti adminisztráció kedvezőtlen megítélése meglepő, hiszen a törvényes munkaidő keretein belül munkatársaink mindig elérhetők, a minőségre vonatkozó előírások (fogadóórák pontos jelölése, e-mail cím) szintén hozzáférhetők. Így nehezen értelmezhető a hallgatók hiányérzete.



A szak megítélésében legkevésbé kedvezők az elhelyezkedési mutatók és a piacképesség megítélése. E tényezők a képző intézményunktől függetlenek, elsősorban piac-orientált, amely összefüggésbe hozható a segítő szakmák mai társadalmi persztizsével.

A fenti okok miatt, több olyan hallgatónk is van, akik más területen kívánnak elhelyezkedni, bár örömteli, hogy tendenciájában legtöbben e területen képzelik el szakmai jövőjüket.





Szociálpedagógia szakos hallgatók javaslatai:

16. A hallgatók által megfogalmazott fejlesztési javaslatok (változtatás nélkül)

A szociálpedagógia nem csak elméletből kell állnia, hanem inkább nagyon részt gyakorlati tapasztalatra kéne épülnie. A szociálpedagógus hallgatóknak minden második héten kint kéne terepen kliensek között lenni, hogy megtudják a való világban milyen esetek és problémák vannak. Remélem a közel jövőben elméleti rész 30%, gyakorlati rész 70% lesz a szociálpedagógián, és minél több esettel találkozni kell a következő generációnak, annál erősebb lesz az egyetem és az intézmény hírneve is.

Az elméletben, illetve a gyakorlatban megszerzhető tudás, tapasztalat összehangolása oly módon, hogy elsőként az elméleti ismeretek elsajátítására legyen lehetőség.

Modernebb oktatás, több szemléltetőeszköz, jó projektorok és jó laptopok.

Nagyobb összeszedettség, az oktatók nagyobb felkészültsége és összpontosítása, több elvárás és motiváció.

Sokkal több gyakorlatot biztosítsanak, ahol valójában belelátunk a leendő szakmánkba!

Tartalmasabb, szakmaibb gyakorlatok akár a hallgatók saját választásuk alapján, oktatók továbbképzése, felkészültségének javítása, az ügyintézők képzése, dolgozatok, beadandók realisabb értékelése.

Csecsemő szakos hallgatók javaslatai:

16. A hallgatók által megfogalmazott fejlesztési javaslatok (változtatás nélkül)

Több gyakorlat.

Összegzés

- A Szociálpedagógia BA szakos hallgatók kevésbé elégedettek, mint a Csecsemő BA szakos hallgatók.
- Kifogásaik két irányba mennek el, egyrészt az oktatás színvonalát (oktatók egyéni szakmai felkészültségét) nem tartják egyenletesnek, másrészt a gyakorlati képzéssel kapcsolatosan vannak észrevételeik.
- A gyakorlatok tartalmi átdolgozása a tanszéken folyamatban van.
- Több területen objektív okok miatt nincs mód, vagy csak kevés lehetőségünk van a változtatásra (tananyag struktúrája, infrastruktúra), máshol indokolatlan kifogások is megjelennek, pl intézeti ügyintézésrel kapcsolatban.
- Javaslatok:
 - hallgatói fórum tanszéki szinten (vélemények, elvárások kölcsönös megismerése),
 - egy napos tanulmányút szervezése (példaértékű intézmények munkájába való betekintés, közösségépítés),
 - volt szociálpedagógia tanterem új helyre költöztetése (hallgatói szolgáltatások kiterjesztésével).

Nyíregyháza, 2017. január 5.

Dr. Pornói Imre, szakfelelős

Dr. Baracsi Ágnes, Intézeti tanszékvezető